

От редактора

Дорогие друзья! Перед вами – десятый, юбилейный номер журнала «Южный полюс». За восемь лет существования журнала на его страницах было опубликовано солидное количество различных исследований, имеющих ценность как для общефилософского образования, так и для дисциплины «история философии». В данном выпуске мы продолжаем следовать нашему курсу, и знакомить читателей с актуальными и полезными материалами.

В феврале этого года произошла защита докторской диссертации по специальности «история философии» Берестова И.В., на тему «Аргументация Парменида против множественности сущего в свете древнегреческих и современных концептуализаций» (научный консультант – д.ф.н., проф. Горан В.П.). В прошлом номере нашего журнала мы опубликовали научное интервью, которое мы взяли у Игоря Владимировича, а также был опубликован его доклад, сделанный в Уральском федеральном университете, предваряющий защиту и «обкатывающий» ее текст. В этом же номере мы продолжаем развитие этой темы, и предлагаем читателям еще один доклад Берестова, для создания полной картины его исследования. Этот доклад был проведен в том же ВУЗе, но уже в мае этого года. Журнал сердечно благодарит Игоря Владимировича за сотрудничество.

В этом номере опубликовано еще одно историко-философское исследование: статья В.Н. Дубровина «Достоверность мышления у Декарта, достоверность свободы у Канта», и здесь необходимо небольшое пояснение. Дубровин Виктор Николаевич закончил геолого-географический факультет в 1960 г., а аспирантуру при кафедре философии - в 1966 году. Защитил кандидатскую диссертацию на тему «Гносеологические и социологические аспекты проблемы интуиции» в 1969 году в РГУ. С 1966 года В. Н. Дубровин читал следующие спецкурсы на кафедре истории философии: «История и методология историко-философских исследований», «Природа философии», «Кант, Гегель», «Экзистенциальный кризис», «Анализ философского текста». Совместно с Ю. Р. Тищенко он являлся автором статей о М. К. Петрове (Историко-философские исследования. М., 1996; Античная культура. М., 1997). В.Н. Дубровин был настоящим историком философии, лучшим представителем ростовской философской школы. Мне посчастливилось прослушать его базовый курс по немецкому идеализму и западной философии второй половины 19 века, а также два спецкурса.

Рукописный текст предлагаемой в данном выпуске статьи был создан, очевидно, в 1983 году, когда Виктор Николаевич активно разрабатывал тему «И. Кант о природе философии». В это же время он перерабатывал курс лекций для философов по немецкой классической мысли, в частности - по «Учению о методе» «Критики чистого разума» И. Канта (тема входила в часть обязательного курса по истории «западной» - тогда «домарксистской» философии), обращаясь к вопросам природы философии и метафизики, разработанной Кантом в еще «докритический» период (о чем свидетельствуют сохранившиеся рукописные записи, конспекты и заметки). Материал данной статьи, и все эти материалы ложились в основу спецкурса для философов – «Кант и Гегель о природе философии». Философы-бакалавры, изучающие в наше время курс по немецкому идеализму, в первую очередь должны, на мой взгляд, иметь ввиду эту статью. Хотя четкая, почти тезисная форма изложения учения И. Канта предполагает и то, что читатель уже должен иметь достаточно глубокое знакомство с его философией. Само изложение материала В.Н. Дубровиным демонстрирует исключительно кантианский способ мысли; следуя за автором, мы не просто знакомимся с идеями Канта, а начинаем соотносить свои идеи с его логикой, становимся вовлечены в кантианский философский проект. В.Н. Дубровин находит общую сквозную линию для анализируемых им статей Канта: это идея самозаконности разума, его основания и учение об истории.

Говоря о данном номере журнала, еще хочется отметить интерес авторов к рецензированию книг, статей и к обзорам знаковых научных мероприятий. Рецензии и обзоры позволяют журналу быть на «переднем крае» философской жизни, быть актуальным и, очень хочется надеяться, востребованным. Большое спасибо авторскому коллективу!

Тихонов А.В.